# Введение

Рассматривается стальной стержень прямоугольного поперечного сечения  $(2a \times 2b)$ , где a = 5 мм, b = 5 мм (Рис.1). Необходимо решить задачу о кручении его вокруг оси OZ. Найти жесткость на кручение данного стержня и сравнить ее с жесткостью на кручение стержня круглого поперечного сечения, имеющего ту же площадь. Необходимо также найти касательные напряжения, построить поверхность депланации сечения. Рассмотреть аналитическое, приближенное и численное решения.



Рис. 1: Прямоугольное поперечное сечение рассматриваемого стержня.

#### 1 Аналитическое решение

Рассматриваемая задача решена Сен-Венаном [1]. Найдены функция напряжений  $\Phi$ , максимальные по модулю касательные напряжения  $|\tau|_{max}$  и жесткость на кручение C.

$$\Phi(x,y) = b^2 - y^2 + \frac{32b^3}{\pi^3} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{(2n+1)^3} \frac{\operatorname{ch}\frac{(2n+1)\pi x}{2b}}{\operatorname{ch}\frac{(2n+1)\pi a}{2b}} \cos\frac{(2n+1)\pi y}{2b}$$
(1)

В свою очередь, касательные напряжения в плоскостях *OXZ*, *OYZ* находятся по следующим соответствующим формулам:

$$\tau_{xz} = G\alpha \frac{\partial \Phi}{\partial y}; \quad \tau_{yz} = -G\alpha \frac{\partial \Phi}{\partial x}, \tag{2}$$

где G - модуль сдвига,  $\alpha$  - угол закручивания стержня. При этом

$$\alpha = \frac{M}{G\theta_p},\tag{3}$$

где M - момент кручения,  $\theta_p$  - полярный момент прямоугольного поперечного сечения [2]. Для последнего:

$$\theta_p = \int_{-a}^{a} \int_{-b}^{b} x^2 + y^2 \mathrm{d}x \mathrm{d}y = \frac{4}{3} ab(a^2 + b^2).$$
(4)

По формулам (1),(2),(3),(4):

$$|\tau|_{max} = |\tau_{xz}|_{x=0, y=\pm b} = |\tau_{yz}|_{x=\pm a, y=0} = \frac{3M}{2a(a^2+b^2)} \left(1 - \frac{8}{\pi^2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2 \operatorname{ch}\frac{(2n+1)\pi a}{2b}}\right),$$
(5)

Жесткость на кручение:

$$C = \int_{-a}^{a} \int_{-b}^{b} \Phi(x, y) \, dx dy = \frac{16\pi a b^3}{3} \left( 1 - \frac{192b}{a\pi^5} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\operatorname{th} \frac{(2n+1)\pi a}{2b}}{(2n+1)^5} \right). \tag{6}$$

К стержню приложен момент M = 1 Н·м. Тогда по формуле (5):  $|\tau|_{max} = 4,05$  МПа. По формуле (3):  $\alpha = 7,6 \frac{\text{мрад}}{\text{м}}$ . По формуле (6):  $C = 1,4 \cdot 10^{-9} \text{м}^4$ .

Введем жесткость  $C_c$  на кручение стержня кругового сечения радиуса r, такой же площади, как прямоугольного сечения. В свою очередь, оно вычисляется по следующей формуле [1]:

$$C_{c} = \frac{\pi r^{4}}{2} \underbrace{\stackrel{r=2\sqrt{\frac{ab}{\pi}}}{=}}_{\pi} \frac{8a^{2}b^{2}}{\pi}.$$
 (7)

По формуле (7):  $C_c = 1,59 \cdot 10^{-9} \text{ м}^4$ . Таким образом, показано: жесткость на кручение стержня прямоугольного сечения меньше жесткости на кручение стержня кругового сечения той же площади, что согласуется с теоретическими выкладками [1].

## 2 Приближенное решение

Решим эту же задачу методом вариационного исчисления. В качестве Ф возьмем следующую приближенную функцию:

$$\Phi = (x^2 - a^2)(y^2 - b^2)P_k(a_k, x, y), \tag{8}$$

где  $P_k(a_k, x, y)$ -полиномы, k = 0, 1, 2, ..., N.  $a_k$  - константы, которые находятся через принцип минимума дополнительной работы скручиваемого стержня, вычисляемую, в свою очередь, по следующей формуле:

$$\Pi = \frac{1}{2G} \int_{-a}^{a} \int_{-b}^{b} \left( \left( \frac{\partial \Phi}{\partial x} \right)^{2} + \left( \frac{\partial \Phi}{\partial y} \right)^{2} - 4\Phi \right) \mathrm{d}x \mathrm{d}y.$$
(9)

Из принципа минимума дополнительной работы находятся константы  $a_k$  следующим образом:

$$\begin{cases} \frac{\partial \Pi}{\partial a_0} = 0\\ \dots\\ \frac{\partial \Pi}{\partial a_k} = 0. \end{cases}$$
(10)

При кручении стержня прямоугольного сечения оно не остается плоским - оно депланирует. Осевое перемещение  $\omega$  при депланации можно найти из следующей системы дифференциальных уравнений:

$$\begin{pmatrix}
\frac{\partial\omega}{\partial x} = \alpha \left(\frac{\partial\Phi}{\partial y} + y\right) \\
\frac{\partial\omega}{\partial x} = -\alpha \left(\frac{\partial\Phi}{\partial x} + x\right).$$
(11)

Напишем приближенное решение рассматриваемой задачи при 3 константах, т.<br/>е $\Phi=(x^2-a^2)(y^2-b^2)(a_0+a_1x^2+a_2y^2).$ Тогда из принципа минимума дополнительной работы (10):<br/>  $35(9a^4+130a^2b^2+9b^4$ 

$$a_{0} = \frac{a_{0}}{8(45a^{6} + 509a^{4}b^{2} + 509a^{2}b^{2} + 45b^{6})};$$
  

$$a_{1} = \frac{105(9a^{2} + b^{2})}{8(45a^{6} + 509a^{4}b^{2} + 509a^{2}b^{2} + 45b^{6})};$$
  

$$a_{2} = \frac{105(9b^{2} + a^{2})}{105(9b^{2} + a^{2})};$$

 $a_2 = \frac{1}{8(45a^6 + 509a^4b^2 + 509a^2b^2 + 45b^6)}$ . Таким образом, но формуце (2) иля кас

Таким образом, по формуле (2) для касательных напряжений:

$$\tau_{xz} = \frac{105M(a^2 - x^2)y(9a^4 + a^2(127b^2 + 27x^2 + 6y^2) + 3b^2(-6b^2 + x^2 + 18y^2))}{16(a^2 + b^2)^2(45a^5b + 464a^3b^3 + 45ab^5)};$$
(12)

$$\tau_{yz} = \frac{105Mx(y^2 - b^2)(-18a^4 + a^2(127b^2 + 54x^2 + 3y^2) + 3b^2(3b^2 + 2x^2 + 9y^2))}{16(a^2 + b^2)^2(45a^5b + 464a^3b^3 + 45ab^5)}.$$

Из формулы (11):  $|\tau|_{max} = |\tau_{xz}|_{x=0, y=\pm 0,005} = |\tau_{yz}|_{x=\pm 0,005, y=0} = 4,21$  МПа. Найдем жесткость на кручение C:

$$C = 2 \int_{-a}^{a} \int_{-b}^{b} \Phi(x, y) \, \mathrm{d}x \mathrm{d}y = \frac{224b^3(9a^2 + b^2)(a^5 + 9a^3b^2)}{9(45a^6 + 509a^4b^2 + 509a^2b^4 + 45b^6)} = 1,41 \cdot 10^{-9} \mathrm{M}^4 \tag{13}$$

Из системы (11) найдем депланацию сечения  $\omega$ :

$$\omega = -\alpha \int_{0}^{y} \left(\frac{\partial \Phi}{\partial x} + x\right) \mathrm{d}y.$$
(14)

Построены зависимости касательных напряжений  $\tau_{xz}$ ,  $\tau_{yz}$  от координат сечения (Рис.2—3 соответственно), сходимости максимального по модулю касательного напряжения (Рис.4



Рис. 2: Поверхность касательного напряжения  $\tau_{xz}$  (Па). Где область темнее, там по модулю величина его больше.

(a)) и жесткости на кручение (Рис.4 (б)) от числа N констант в полиноме функции напряжений.

Также построена поверхность депланации сечения  $\omega$  (Puc.5).

Из графика :  $\omega_{max} = 20,5$  нм.

# 3 Реализация в ANSYS

Рассмотрим модель данного стержня в конечно-элементном пакете ANSYS. Сделано закреление нижнего сечения стержня, а к верхнему приложен момент 1 Н·м (Рис.6). Взят модуль сдвига G = 76, 9 ГПа. Найдены касательные напряжения  $\tau_{xz}, \tau_{yz}$  в стержне (Рис.7— 8 соответственно). Получено значение:  $|\tau|_{max} = 4,0696$  МПа. Вычислим погрешность найденного решения:

$$\Delta|\tau| = \frac{||\tau|_{max,true} - |\tau|_{max,numerical}|}{|\tau|_{max,true}} 100\% = 0,5\%.$$



Рис. 3: Поверхность касательного напряжения  $\tau_{yz}$  (Па).Где область темнее, там по модулю величина его больше.

Также вычислена депланация сечения в рассматриваемом стержне (Рис.9). Сравнив рисунки 5 и 9, можно прийти к выводу, что направления перемещений рассматриваемого сечения при его депланации найдены верно. Однако величина депланации, найденной численно, оказалась заведомо больше той, которая найдена аналитически.



Рис. 4: (a) Сходимость максимального по модулю касательного напряжения от числа констант. Линия – аналитическое решение (5). (б) Сходимость жесткости на кручение от числа констант. Линия – аналитическое решение (6).

### Заключение

В данной работе было исследовано кручение стержня прямоугольного поперечного сечения. Было показано, что данную задачу можно решить методом упрощенного приближенного решения: вариационного исчисления и получить решение, фактически совпадающее с решением Сен-Венана. Жесткость на кручение стержня прямоугольного поперечного сечения меньше жесткости на кручение кругового поперечного сечения. Также данная задача решена численно в конечно-элементном пакете ANSYS. Максимальное по модулю касательное напряжение, вычисленное численно, вышло с порешностью 0,5%. Это свидетельствует о том, что данная модель получилась довольно точной.

### Список литературы

1. А.И.Лурье. Теория упругости. Москва: Издательство «Наука», главная редакция физикоматематической литературы. 1970. 940 с.

2. В.И.Феодосьев. Сопротивление материалов. Москва: Из-во МГТУ им. Н.Э. Баумана 1999. 592 с.



Рис. 5: Поверхность  $\omega$  (мм) депланации сечения. Где темнее, Там депланация по модулю больше.



Рис. 6: Постановка рассматриваемой задачи в ANSYS.



Рис. 7: Распределение  $\tau_{xz}$ в модели стержня.



Рис. 8: Распределение  $\tau_{yz}$ в модели стержня.



Рис. 9: Депланация сечения в модели рассматриваемого стержня.