Многотемпературные термомеханические процессы в идеальных кристаллах

Сергей Д. Ляжков^{1,2}, Виталий А. Кузькин^{2,1}

¹Санкт-Петербургский политехнический университет имени Петра Великого, ВШТМиМФ

²Институт проблем машиноведения РАН

24 августа 2023г.





Актуальность: проблема охлаждения нанопроцессоров



https://www.tomshardware.com/news/amd-shares-new-cpu-core-roadmap-3nm-zen-5by-2024-4th-gen-infinity-architecture

Актуальность (отклонение от закона Фурье на микроуровне)



Графен [Xu, X., Wang Yu, Zhang, K et al. Nat.Comm 5, 3689 (2014)]



Силиконовые нановискеры [Anufriev R. et al. ACS Nano 12, 12 (2018)]

Модели с несколькими температурами. История



Гинзбург В. Л., Шабанский В. П. Кинетическая температура электронов в металлах и аномальная электронная эмиссия //Докл. АН СССР. – 1955. – Т. 100. – №. 3. – С. 445-448.

Модели с несколькими температурами. История

SOVIET PHYSICS JETP

VOLUME 4, NUMBER 2

MARCH, 1957

Relaxation between Electrons and the Crystalline Lattice*

M. I. KAGANOV, I. M. LIFSHITZ AND L. V. TANATAROV Physico-technical Institute, Academy of Sciences, Ukrainian SSR (Submitted to JETP editor April 29, 1955) J. Expl. Theoret, Phys. (U.S.S.R.) 31, 232-237 (August, 1956)

The relaxation between the electrons of a metal and the crystalline lattice (phonons) is considered. The state of the electrons and the lattice is described by equilibrium Fermi and Bowe functions with <u>different temperatures</u>. The heat transfer coefficient connected with the "Creenkow!" radiation of sound waves by the electrons has been determined.

Теоретическая статья М. Каганова, И. Лифшица и Л. Танатарова [*Kaganov, M. I., Lifshitz, I. M., and Tanatarov, L. V* Sov. Phys. JETP. Sov. Phys. JETP, 4, 173 (1957)]



FIG. 4. Electron-phonon coupling parameter g(T) of Au and Cu plotted as a function of lattice temperature with comparison to the Kaganov theory [9] [Eq. (3) solid lines]. Extrapolations of low temperature measurements (dashed lines) for Cu [16] and Au [39] extend to 1/10 of the Debye temperatures. These extrapolations assume a T^4 scaling in the low T limit.

Экспериментальное подтверждение теории Каганова (основанной на нескольких температурах, статья [Wang, W., and Cahill, D. G. Physical review letters, 109(17), 175503 (2012)])

- 1 Неравновесные течения газов (В.В. Аристов, Е.В. Кустова, А. Torrente)
- Взаимодействие твёрдого тела с лазером (Д.А. Индейцев, А.К. Беляев, С.Л. Соболев, А. Sellitto, А. Bora)
- З Баллистическое распространение тепла (В.А. Кузькин, А.М. Кривцов, А. Dhar, V. Kannan)

- 1 Неравновесные течения газов (В.В. Аристов, Е.В. Кустова, А. Torrente)
- 2 Взаимодействие твёрдого тела с лазером (Д.А. Индейцев, А.К. Беляев, С.Л. Соболев, А. Sellitto, А. Bora, D.Jou)
- Валлистическое распространение тепла (В.А. Кузькин, А.М. Кривцов, А. Dhar, V. Kannan)
- 4 Ударные волны (В.Е. Фортов, W.G. Hoover, С. И. Анисимов)
- 5 Пористые среды (К. Harris, С.Л. Соболев)
- 6 Биотеплообмен между человеческими тканью и кровью (W. Roetzel, J. Fan, H. Youssef)

- 1 Какая степень нелинейности необходима для выравнивания температур?
- Нахождение характерного масштаба времени выравнивания кинетических температур, соответствующих различным степеням свободы
- **В** Будут ли наблюдаться различные температуры (соответствующие различным степеням свободы) в неоднородно нагретых нелинейных кристаллах?

Переход к тепловому равновесию в гранецентрированной кубической (ГЦК) решётке

2 Двухтемпературный перенос тепловой энергии в β-ΦПУТ цепочке частиц с прикреплёнными массами

Постановка задачи (в линейном приближении)

Уравнение движения для частицы с радиус-вектором х:

$$m\ddot{\boldsymbol{u}}(\mathbf{x}) = \sum_{\alpha} \boldsymbol{C}_{\alpha} \boldsymbol{u}(\mathbf{x} + \mathbf{a}_{\alpha}),$$

$$\begin{split} C_1 &= C_{-1} = \frac{c}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \qquad C_2 = C_{-2} = \frac{c}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \\ C_3 &= C_{-3} = \frac{c}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \qquad C_4 = C_{-4} = \frac{c}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \\ C_5 &= C_{-5} = \frac{c}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}, \qquad C_6 = C_{-6} = \frac{c}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \\ C_0 &= -4cI, \end{split}$$

・ロト・日本・ キャー キー うへの

10/46

Постановка задачи (в линейном приближении)

Уравнение движения для частицы с радиус-вектором х:

$$m\ddot{\boldsymbol{u}}(\mathbf{x}) = \sum_{\alpha} \boldsymbol{C}_{\alpha} \boldsymbol{u}(\mathbf{x} + \mathbf{a}_{\alpha}),$$

Начальные условия

$$\begin{aligned} u_x &= u_y = u_z = 0, \\ \dot{u}_x &= \beta(\mathbf{x}) \sqrt{\frac{k_{\rm B} T_0}{m}}, \quad \dot{u}_y = \dot{u}_z = 0, \quad \langle \beta(\mathbf{x}) \rangle = 0, \quad \langle \beta(\mathbf{x})^2 \rangle = 1, \end{aligned}$$

где x,y,z — оси кубичекой симметрии.

Матричная температура, вводимая для описания теплового состояния кристалла, имеет вид

$$k_{
m B}\,oldsymbol{T}=m\left(egin{array}{ccc} \langle\dot{u}_x^2
angle&\langle\dot{u}_x\dot{u}_y
angle&\langle\dot{u}_x\dot{u}_z
angle\ \langle\dot{u}_x\dot{u}_y
angle&\langle\dot{u}_y^2
angle&\langle\dot{u}_y\dot{u}_z
angle\ \langle\dot{u}_x\dot{u}_z
angle&\langle\dot{u}_y\dot{u}_z
angle&\langle\dot{u}_z^2
angle\end{array}
ight).$$

Диагональные элементы матричной температуры — кинетические температуры, соответствующие ортогональным пространственным направлениям:

$$k_{\rm B}T_{xx} = m\langle \dot{u}_x^2 \rangle, \quad k_{\rm B}T_{yy} = m\langle \dot{u}_y^2 \rangle, \quad k_{\rm B}T_{zz} = m\langle \dot{u}_z^2 \rangle.$$

Здесь $\langle ... \rangle$ — среднее по **реализациям**. Стандарная (средняя) кинетическая температура:

$$T = (T_{xx} + T_{yy} + T_{zz})/3.$$

(日)(周)((日)((日))(日)

Формула матричной температуры [Kuzkin, CMAT 31, 1401—1423 (2019)]:

$$\boldsymbol{T} = \frac{1}{2} \int_{\mathbf{k}} \boldsymbol{P} \, \tilde{\boldsymbol{T}} \boldsymbol{P}^{\top} \mathrm{d} \mathbf{k}, \qquad \tilde{T}_{ij} = \{ \boldsymbol{P}^{\top} \, \boldsymbol{T}_0 \boldsymbol{P} \}_{ij} \Big[\cos \left((\omega_i - \omega_j) t \right) + \cos \left((\omega_i + \omega_j) t \right) \Big],$$

P — поляризационная матрица, ω_j — ветка дисперсионного соотношения, ${f k}$ — волновой вектор, T_0 — начальная матричная температура.

Формула стандартной кинетической температуры для ГЦК решётки при произвольном тепловом возмущении:

$$T = \frac{T_0}{2} + \sum_j T_j, \qquad T_j = \frac{T_0}{6} \int_{\mathbf{k}} \cos(2\omega_j(\mathbf{k})t) d\mathbf{k},$$

где T_j — вклады веток дисперсионного соотношения ω_j .

୬ ୯.୦ 13 / 46 Ветки дисперсионного соотношения, ω_j , находятся как

$$\begin{split} \Omega_{11} &= f(\theta_1, \theta_3, \theta_2), \qquad \Omega_{12} = \Omega_{21} = g(\theta_1, \theta_3, \theta_2), \\ \Omega_{13} &= \Omega_{31} = g(\theta_3, \theta_2, \theta_1), \qquad \Omega_{22} = f(\theta_2, \theta_1, \theta_3), \\ \Omega_{23} &= \Omega_{32} = g(\theta_2, \theta_1, \theta_3), \qquad \Omega_{33} = f(\theta_3, \theta_2, \theta_1), \\ f(\theta_1, \theta_2, \theta_3) &= 2\omega_e^2 \left(\sin^2 \frac{\theta_1}{2} + \sin^2 \frac{\theta_1 - \theta_3}{2} + \sin^2 \frac{\theta_2}{2} + \sin^2 \frac{\theta_2 - \theta_3}{2} \right), \\ g(\theta_1, \theta_2, \theta_3) &= 2\omega_e^2 \left(\sin^2 \frac{\theta_1}{2} - \sin^2 \frac{\theta_2 - \theta_3}{2} \right), \qquad \omega_e^2 = \frac{c}{m}. \end{split}$$

где θ_1 , θ_2 , θ_3 — волновные числа.

Колебания стандартной кинетической температуры



Колебания стандартной кинетической температуры



Вклады веток дисперсионного соотношения в колебания стандартной кинетической температуры (сплошная линия: T_1 , пунктирная линия: T_2 , штрихпунктирная линия: $\frac{T_3}{3}$)

Особенности:

- 1. Вклады T_2 и T_3 затухают как $1/t^{\frac{3}{2}}$, но вклад T_1 затухает медленнее (примерно как 1/t).
- 2. Колебания кинетической температуры Tимеют6 характерных частот:

$$\begin{split} &\mathcal{W}_1/\omega_e \approx 1.41 \pm 0.03, &\mathcal{W}_2/\omega_e \approx 1.99 \pm 0.03, \\ &\mathcal{W}_3/\omega_e \approx 2.44 \pm 0.03, &\mathcal{W}_4/\omega_e \approx 2.50 \pm 0.03, \\ &\mathcal{W}_5/\omega_e \approx 2.66 \pm 0.03, &\mathcal{W}_6/\omega_e \approx 2.82 \pm 0.03. \end{split}$$



Изменение разницы кинетических температур, вызванное перераспределением энергии по пространственным направлениям

Кинетические температуры, соответствующие направлениям x и y, не равны! Их разница стремится к значению, определяемому из формулы равновесного значения матричной температуры [*Kuzkin*, *CMAT 31*, 1401—1423 (2019)]:

$$\boldsymbol{T}_{eq} = \frac{1}{6} \operatorname{tr} \left(\boldsymbol{T}_{0} \right) \boldsymbol{I} + \frac{1}{2} \int_{\mathbf{k}} \boldsymbol{P} \operatorname{diag} (\boldsymbol{P}^{\top} \operatorname{dev} \boldsymbol{T}_{0} \boldsymbol{P}) \boldsymbol{P}^{\top} \operatorname{d} \mathbf{k}$$

Предположения:

1 Частицы взаимодействуют парным потенциалом Леннард-Джонса:

$$\Pi(r) = \varepsilon \left(\left(\frac{a}{r}\right)^{12} - 2\left(\frac{a}{r}\right)^6 \right),\,$$

где ε — энергия связи; r — длина связи; a — длина недеформированной связи.

Предположения:

1 Частицы взаимодействуют парным потенциалом Леннард-Джонса:

$$\Pi(r) = \varepsilon \left(\left(\frac{a}{r}\right)^{12} - 2\left(\frac{a}{r}\right)^6 \right),\,$$

где ε — энергия связи; r — длина связи; a — длина недеформированной связи.

Взаимодействие частиц ограничено взаимодействием с ближайшими соседями:

$$\Pi'(r)|_{r>a_{\rm cut}} = 0,$$

где a_{cut} — радиус обрезания, $a_{\text{cut}} = 1.4a$.

Предположения:

1 Частицы взаимодействуют парным потенциалом Леннард-Джонса:

$$\Pi(r) = \varepsilon \left(\left(\frac{a}{r}\right)^{12} - 2\left(\frac{a}{r}\right)^6 \right),\,$$

где ε — энергия связи; r — длина связи; a — длина недеформированной связи.

Взаимодействие частиц ограничено взаимодействием с ближайшими соседями:

$$\Pi'(r)|_{r>a_{\rm cut}} = 0,$$

где a_{cut} — радиус обрезания, $a_{\text{cut}} = 1.4a$.

3 Начальные условия — такие же, как и в линейной постановке задачи.

Влияние нелинейности определяется параметром $k_{\rm B}T_0/\varepsilon$, где

$$\frac{k_{\rm B}T_0}{\varepsilon} = \frac{2}{3} \left(\frac{v_0}{v_d}\right)^2,$$

где v_0 — амплитуда начальных скоростей частиц; v_d — скорость диссоциации.

пространственным направлениям



Линии — аналитическое решение в линейной теории, кружки — $v_0/v_d = 0.05$, звёздочки — $v_0/v_d = 0.1$, точки — $v_0/v_d = 0.25$.

- На малых временах работает линейная теория.
- 2 На больших временах возникает эволюционный процесс перераспределения энергии,

Предположение:

$$(T_{xx} - T_{yy})|_{t \gg \tau_e} = T_0 \Psi\left(\frac{t}{\tau_a}\right), \quad \tau_a = \tau_e \varphi\left(\frac{k_{\rm B}T_0}{\varepsilon}\right), \quad \tau_e = 2\pi \sqrt{\frac{m}{c}}.$$

Аппроксимация «нелинейного» масштаба времени

Предположение:

$$(T_{xx} - T_{yy})|_{t \gg \tau_e} = T_0 \Psi\left(\frac{t}{\tau_a}\right), \quad \tau_a = \tau_e \varphi\left(\frac{k_{\rm B}T_0}{\varepsilon}\right), \quad \tau_e = 2\pi \sqrt{\frac{m}{c}}.$$



Зависимость «нелинейного» масштаба времени от начальной температуры

Аппроксимация «нелинейного» масштаба времени

Аппроксимация «нелинейного» масштаба времени

$$\frac{\tau_e}{\tau_a} \approx \frac{k_{\rm B}T_0}{\varepsilon} + 1.496 \left(\frac{k_{\rm B}T_0}{\varepsilon}\right)^2 - 0.469 \left(\frac{k_{\rm B}T_0}{\varepsilon}\right)^3$$



Зависимость «нелинейного» масштаба от начальной температуры

Аппроксимация τ_a теряет точность при существенно нелинейных взаимодействиях

Влияние нелинейности на перераспределение энергии по

пространственным направлениям



Изменение разницы кинетических температур $T_{xx} - T_{yy}$ при $v_0/v_d = 0.25$ (чёрные точки), $v_0/v_d = 0.5$ (синие точки), $v_0/v_d = 0.75$ (зелёные точки), $v_0/v_d = 1$ (красные точки) На больших временах: $\Psi|_{t\gg\tau_a} \approx Ae^{-\frac{Bt}{\tau_a}}$, $A = 0.044 \pm 0.004$, $B = 0.046 \pm 0.005$.

Основные результаты

 Колебания стандартной кинетической температуры имеют б характерных частот (одна из которых соответсвует разрыву групповой скорости, остальные нулевой групповой скорости) и затухают *медленнее*. чем 1/t³/2

Предложена аппроксимация масштаба времени выравнивания кинетических температур, соответствующих ортогональным направлениям, при взаимодействиях Леннард-Джонса

PHYSICAL REVIEW E 102, 042219 (2020)

Equilibration of kinetic temperatures in face-centered cubic lattices

Vitaly A. Kuzkin^{1,2} and Sergei D. Liazhkov¹ ¹Peter the Great Saint Petersburg Polytechnical University, Saint Petersburg, Russia ²Institute for Problems in Mechanical Engineering RAS, Saint Petersburg, Russia

(Received 29 May 2020; revised 3 September 2020; accepted 2 October 2020; published 28 October 2020)

We study thermal equilibration in face centered codes luttices with humonic and anharmonic (Lennard-Jones) interactions. Initial conditions are chosen with that the kinet intergentative, corresponding to these spatial directions, are different. We show that in the anharmonic case the approach to thermal equilibrium has two time scales. The first ime scale is the period of atomic vibration. At times of the order of several atomic periods, the approach to equilibrium in accompanied by decaying high frequency oscillations of the temperatures. The oscillations are described analytically using the humonic approximation. In particular, the characteristic frequencies of the oscillations are calculated. It is shown that the oscillations decay in time more showly than expected. The second in secale, present in the nathramotic case only, depends on the initial temperatures of the system. Normalizing time by this scale, we obtain numerically a universal curve describing equilibration in the Lennard-Jones expation or avia the image of temperatures.

DOI: 10.1103/PhysRevE.102.042219

Переход к тепловому равновесию в гранецентрированной кубической (ГЦК) решётке

2 Двухтемпературный перенос тепловой энергии в *β*-ФПУТ цепочке частиц с прикреплёнными массами



Цепочка частиц с прикряеплёнными массами (моделируется как акустический метаматериал в работах [Boechler, N., Eliason, J.K. et al. Phys. Rev. Lett. 111, 036103 (2013); Boechler, N., Eliason, J.K. et al. Phys. Rev. Lett. 111, 036103 (2013); Milton, G.M. New Journal of Physics 9 359 (2007); Porubov, A.V. Int. J. Nonlin. Mech., Vol. 137, 103788 (2021)])

< ロト < 同ト < ヨト < ヨト

Постановка задачи

Уравнения движения

$$m_1 \ddot{u}_{1,j} = c_1 \left(u_{1,j+1} - 2u_{1,j} + u_{1,j-1} \right) + c_2 \left(u_{2,j} - u_{1,j} \right) + \beta (u_{2,j} - u_{1,j})^3 + \beta \left(\left(u_{1,j+1} - u_{1,j} \right)^3 + \left(u_{1,j-1} - u_{1,j} \right)^3 \right) , m_2 \ddot{u}_{2,j} = c_2 \left(u_{1,j} - u_{2,j} \right) + \beta (u_{1,j} - u_{2,j})^3, \quad c_1 = c_2 = c.$$

Начальные условия

$$\begin{split} & u_{1,j} = u_{2,j} = 0, \\ & \dot{u}_{1,j} = \rho_{1,j} \sqrt{\frac{k_{\rm B} T_j^0}{m_1}}, \quad \dot{u}_{2,j} = \rho_{2,j} \sqrt{\frac{k_{\rm B} T_j^0}{m_2}}, \\ & \langle \rho_{1,j} \rangle = \langle \rho_{2,j} \rangle = 0, \quad \langle \rho_{1,j} \rho_{2,j} \rangle = 0, \quad \langle \rho_{1,j}^2 \rangle = \langle \rho_{2,j}^2 \rangle = 1 \end{split}$$

28 / 46

Матричная температура

$$k_{
m B} \boldsymbol{T}_{j} = \left(egin{array}{cc} m_{1} \langle \dot{u}_{1,j}^{2}
angle & \sqrt{m_{1}m_{2}} \langle \dot{u}_{1,j} \dot{u}_{2,j}
angle \ \sqrt{m_{1}m_{2}} \langle \dot{u}_{2,j} \dot{u}_{1,j}
angle & m_{2} \langle \dot{u}_{2,j}^{2}
angle \end{array}
ight)$$

Кинетическая температура β —FPUT цепочки: $k_{\rm B}T_{11,j} = m_1 \langle \dot{u}_{1,j}^2 \rangle$ Кинетическая температура прикреплённых осцилляторов: $k_{\rm B}T_{22,j} = m_2 \langle \dot{u}_{2,j}^2 \rangle$

Матричная температура

$$k_{\mathrm{B}} \boldsymbol{T}_{j} = \left(egin{array}{cc} m_{1} \langle \dot{u}_{1,j}^{2}
angle & \sqrt{m_{1}m_{2}} \langle \dot{u}_{1,j}\dot{u}_{2,j}
angle \ \sqrt{m_{1}m_{2}} \langle \dot{u}_{2,j}\dot{u}_{1,j}
angle & m_{2} \langle \dot{u}_{2,j}^{2}
angle \end{array}
ight)$$

Кинетическая температура β —FPUT цепочки: $k_{\rm B}T_{11,j} = m_1 \langle \dot{u}_{1,j}^2 \rangle$ Кинетическая температура прикреплённых осцилляторов: $k_{\rm B}T_{22,j} = m_2 \langle \dot{u}_{2,j}^2 \rangle$ Стандартная кинетическая температура: $T_j = \frac{1}{2} (T_{11,j} + T_{22,j})$. В начальный момент времени каждой подрешётке задаётся температура T_j^0 .

Дисперсионное соотношение (формула)

$$\omega_{1,2}(k) = \frac{\omega_e}{\sqrt{\gamma}} \sqrt{R(k) \mp \sqrt{R(k)^2 - 4\gamma \sin^2 \frac{k}{2}}},$$
$$R(k) = \frac{1+\gamma}{2} + 2\gamma \sin^2 \frac{k}{2}, \quad \omega_e = \sqrt{c/m_1}, \quad \gamma = m_2/m_1,$$

где *k* — волновое число.

Дисперсионное соотношение и групповые скорости

Дисперсионное соотношение (формула)

$$\omega_{1,2}(k) = \frac{\omega_e}{\sqrt{\gamma}} \sqrt{R(k)} \mp \sqrt{R(k)^2 - 4\gamma \sin^2 \frac{k}{2}},$$
$$R(k) = \frac{1+\gamma}{2} + 2\gamma \sin^2 \frac{k}{2}, \quad \omega_e = \sqrt{c/m_1}, \quad \gamma = m_2/m_1$$

где k — волновое число.

Групповые скорости (формула)

$$v_{1,2}^{g} = \frac{v_{s}\sqrt{\gamma}}{2} \frac{\left(1 \pm \frac{1 - R(k)}{\sqrt{R^{2}(k) - 4\gamma \sin^{2}\frac{k}{2}}}\right) \sin k}{\sqrt{R(k) \mp \sqrt{R^{2}(k) - 4\gamma \sin^{2}\frac{k}{2}}}}, \quad v_{s} = \omega_{e}a$$

 v_s — скорость звука.

୬ ୯.୧ 32 / 46

Дисперсионное соотношение (в континуальном пределе)

Дисперсионное соотношение $\omega_{1,2}$ в континуальном приближении:

$$\omega_{1} = \omega_{e} \sqrt{\frac{\gamma(k^{2}+1)+1-\sqrt{(\gamma(k^{2}+1)+1)^{2}-4k^{2}\gamma}}{2\gamma}}$$
$$\omega_{2} = \omega_{e} \sqrt{\frac{\gamma(k^{2}+1)+1+\sqrt{(\gamma(k^{2}+1)+1)^{2}-4k^{2}\gamma}}{2\gamma}}$$





Синусоидальное возмущение: эксперимент 1

$$T^0(x) = T_b + \Delta T \sin \frac{2\pi x}{L}$$



Эксперимент с Thermal Technique Grating [Huberman, S. et al. Science 364, 6438 (2019)]



34 / 46

$$T^0(x) = T_b + \Delta T \sin \frac{2\pi x}{L}$$



Эксперимент с Thermal Technique Grating [*Zhiwei*, *D. et al. Nat.Comm 13, 285* (2022)]



- **1** Нахождение скоростей частиц через интегрирование уравнений динамики ($L = 1000a, \Delta T = 0.1T_b$)
- 2 Вычисление соответствующих кинетических энергий
- **З** Осреднение по реализациям ($N_r = 10^4$)
- 4 Нахождение амплитуд кинетических температур [*Kuzkin*, *V.A.*, *CMAT 31*, 1573–1599 (2019)]] $A_{jj}(t) = \frac{2}{L} \int_0^L T_{jj}(t) \sin \frac{2\pi x}{L} dx$

Аналитическое решение: ($\beta = 0$):

$$A_{jj} = A_{jj}^{\rm ac} + A_{jj}^{\rm op}, \quad A_{jj}^{\rm ac} = \frac{\Delta T}{4\pi} \int_0^{2\pi} P_{j1}^2 \cos \frac{2\pi v_1^g(k)t}{L} \mathrm{d}k, \quad A_{jj}^{\rm op} = \frac{\Delta T}{4\pi} \int_0^{2\pi} P_{j2}^2 \cos \frac{2\pi v_2^g(k)t}{L} \mathrm{d}k.$$

Затухание амплитуд в гармонической цепочке с прикреплёными массами



Красная линия – аналитическое решение, чёрная линия – вклад акустической ветки дисперсионного соотношения, синяя линяя – вклад оптической ветки, точки – численное решение

A D A A B A A B A A B

Затухание амплитуд в гармонической цепочке с прикреплёными массами



Красная линия – аналитическое решение, чёрная линия – вклад акустической ветки дисперсионного соотношения, синяя линяя – вклад оптической ветки, точки – численное решение

Каждый вклад имеет одну характерную частоту

При $\gamma \ll 1$ выражения для амплитуд A_{11} и A_{22} можно записать в замкнутой форме

$$A_{11} \approx \frac{\Delta T}{2} J_0\left(\frac{2\pi w_1 t}{L}\right), \quad A_{22} \approx \frac{\Delta T}{2} J_0\left(\frac{2\pi w_2 t}{L}\right), \quad w_{1,2} = \max v_{1,2}^g.$$

Вклад низкочастотной ветки совершает высокочастотные колебания, вклад высокочастнотной ветки совершает низкочастотные колебания — **баллистическая инверсия спектров**

Затухание амплитуд в ангармонической цепочке с прикреплёнными массами. Влияние слабой нелинейности



Чёрная линия – аналитическое решение для гармонической цепочки, синие точки – численное решение при $\frac{k_{\rm B}T_b\beta}{c^2}=0.05$, красные точки – численное решение при $\frac{k_{\rm B}T_b\beta}{c^2}=0.1$ Кинетические температуры не выравниваются, но затухают быстрее

Затухание амплитуд в ангармонической цепочке с прикреплёнными массами. Влияние слабой нелинейности



Чёрная линия – аналитическое решение для гармонической цепочки, синие точки – численное решение при $\frac{k_{\rm B}T_b\beta}{c^2}=0.05$, красные точки – численное решение при $\frac{k_{\rm B}T_b\beta}{c^2}=0.1$ Кинетические температуры не выравниваются, но затухают быстрее Затухание амплитуд в ангармонической цепочке с прикреплёнными массами. Влияние сильной нелинейности



Изменение во времени амплитуд кинетических температур A_{11} (синяя линия), A_{22} (черная линия) и их разницы при $\frac{k_{\rm B}T_b\beta}{c^2} = 2$, $m_2 = 2m_1$ Существенная нелинейность ведет к переходу из баллистического режима в аномальный дифузионный. Разница между кинетическими температурами в течение перехода остается конечной! Затухание амплитуд в ангармонической цепочке с прикреплёнными массами. Влияние сильной нелинейности



зионный. Разница между кинетическими температурами в течение перехода остается конечной!

Зависимость разницы кинетических температур от коэффициента нелинейности



Зависимость максимальной разницы амплитуд кинетических температур от безразмерного нелинейого коэффициента при $m_2 = 2m_1$ (синяя линия), $m_2 = m_1/10$ (чёрная линия). Решение в гармоническом приближении (пунктирные линии)

Различие кинетических температур зависит от соотношения между массами прикреплённых частиц и β —FPUT цепочки.

Основные результаты

Приближённая форма аналитического решения для амплитуд кинетических температур, описывающая явление «баллистической инверсии спектров»

- Качественные признаки баллистического распространения тепла наблюдаются при слабых нелинейных взаимодействиях
- З Различные кинетические температуры наблюдаются при переходе из баллистического режима теплопроводности в аномальный диффузионный

PHYSICAL REVIEW E 105, 054145 (2022)

Unsteady two-temperature heat transport in mass-in-mass chains

Sergei D. Liazhkov 9^{1,2} and Vitaly A. Kuzkin 8^{2,1} ¹Peter the Great Saint Petersburg Polytechnical University, Saint Petersburg, Russia ²Institute for Problems in Mechanical Engineering RAS, Saint Petersburg, Russia

(Received 8 February 2022; revised 30 March 2022; accepted 28 April 2022; published 25 May 2022)

We investigate the unsteady here (energy) ramopert in an infinite mass-in-mass chain with a piven insult important profile. The chain constants of new holesal Lam Talagase (PUP) chain and support the term of the energy of the term of the energy of the term of the energy of the transportant profile. The term of the energy of the term of the energy of the transportant software of the PUT protects and the oscillators are equal. Using the hormsets theory, we analytically describe evolution of the term term proteines in the ballities regime, in particular, we device a closed form fundamental software and solution for a sinuscidal initial termperature profile in the case when the oscillators equal. This may look the an artificat of the harmonic approximation, but we show that it is not the case. They longer againshuld it glasses are also observed in the analtronic is case, when the her transport regime is no longer againshuldi. Use a subscience of the assumement constraints of the term protections to longer againshuldi. Use an effect of the harmonic approximation, but we show that it is not the case. They longer againshuldi. We also may the value of the solidioarity coefficient required to equalize the term protection of the term protection. The solid solid term of the term protection and the value of the solidioarity coefficient required to equalize the term protection of the value coefficient of the term protection.

DOI: 10.1103/PhysRevE.105.054145

- Многотемпературные модели в задачах термоупругости и термоэлектромагнетизма на микро- и наноуровне
- Взаимосвязь между масштабом времени выравнивания кинетических температур и временем релаксации из кинетической теории
- Проверка наличия нескольких температур в углеводородных цепях с помощью DFT
- Построение определяющих соотношений в задачах термомеханики многокомпонентных сред на микро- и наноуровне