

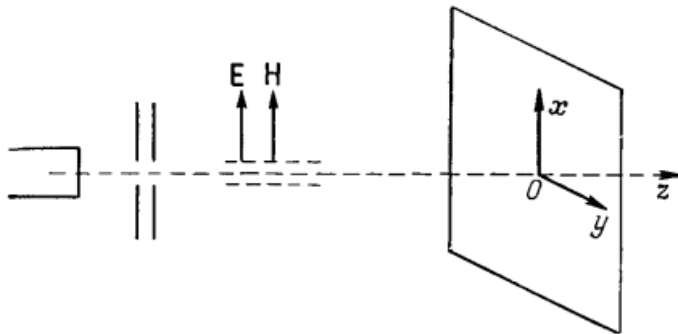
# Моделирование движения тела-точки в постоянном электромагнитном поле

Научный руководитель: Иванова.Е. А  
Студент: Косолапов Е.С.

Группа 5030103/90101

# Актуальность задачи

В начале 20 века были проведены эксперименты Кауфмана. В них изучалась зависимость отклонения электрона в постоянном электромагнитном поле с параллельными векторами напряженности электрического и магнитного поля от начальной скорости. Схематичный эскиз установки изображен ниже.



- **Классическая теория.** Частицы с одинаковым отношением  $e/m$ , но с различными скоростями будут распределяться на экране по параболе

$$\frac{y^2}{x} = \text{const},$$

где

$$x = \frac{e}{2m} E \frac{l^2}{v^2}, \quad y = \frac{e}{2mc} H \frac{l^2}{v}$$

- **Релятивистская теория.** В этой теории учитывается изменение массы со скоростью. В таком случае распределение на экране будет кривой 4-ого порядка, которая получается при исключении скорости из уравнений

$$x = \frac{e}{2m} E \frac{l^2}{v^2} \sqrt{1 - \beta^2}, \quad y = \frac{e}{2mc} H \frac{l^2}{v} \sqrt{1 - \beta^2}.$$

Эксперименты показали, что нерелятивистские вычисления не согласуются с экспериментальными данными. Тогда как формула, использующая релятивистскую теория, хорошо подтверждается опытом.

## Цель работы

Понять, можно ли заменить релятивистскую поправку более сложной механической моделью тела-точки.

# Постановка задачи

Дана тело-точка с кинетической энергией

$$K = \frac{1}{2} m \underline{v} \cdot \underline{v} + B \underline{v} \cdot \underline{\omega} + \frac{1}{2} J \underline{\omega} \cdot \underline{\omega}$$

и зарядом  $q$ , находящаяся в электромагнитном поле с постоянным вектором напряженности  $\underline{E}$  и постоянным вектором напряженности магнитного поля  $\underline{H}$  ( $\underline{E} \parallel \underline{H}$ ).

Требуется описать её движение и сравнить с движением материальной точки.

# Постановка задачи

Количество движения

$$\underline{K}_1 = \frac{\partial K}{\partial \underline{v}} = m\underline{v} + B\underline{\omega}$$

Кинетический момент, вычисленный относительно опорной точки  $Q$

$$\underline{K}_2^Q := (\underline{r} - \underline{r}_Q) \times \frac{\partial K}{\partial \underline{v}} + \frac{\partial K}{\partial \underline{\omega}}$$

Баланс количества движения

$$\dot{\underline{K}}_1 = \underline{F} + \underline{k}_1,$$

где  $\underline{F}$  – сила со стороны внешних тел, а  $\underline{k}_1$  – подвод количества движения в изучаемое тело. Баланс кинетического момента

$$\dot{\underline{K}}_2 = \underline{M}^Q + \underline{k}_2,$$

где  $\underline{M}^Q$  – момент, действующий со стороны внешних тел на изучаемое тело, вычисленный относительно точки  $Q$ .  $\underline{k}_2$  есть скорость подвода кинетического момента.

В постановке исходной задачи предполагается, что подвод количества движения и кинетического момента отсутствует

$$\underline{k}_1 = \underline{k}_2 = 0.$$

В качестве опорной точки  $Q$  выбирается начало координат. На тело-точку действует сила Лоренца, равная

$$\underline{F} = q[\underline{E} + \mu_0 \underline{v} \times \underline{H}].$$

$q$  – заряд тела-точки,  $\underline{E}$  – вектор напряженности электрического поля,  $\underline{v} = \dot{\underline{r}}$  – скорость тела-точки, а  $\underline{H}$  – вектор напряженности магнитного поля.

При сделанных выше предположениях балансовые соотношения примут следующий вид

- Баланс количества движения

$$\frac{d}{dt}(m\underline{v} + B\underline{\omega}) = q [\underline{E} + \underline{v} \times \mu_0 \underline{H}]$$

- Баланс кинетического момента

$$\frac{d}{dt} [\underline{r} \times (m\underline{v} + B\underline{\omega}) + B\underline{v} + J\underline{\omega}] = \underline{r} \times q [\underline{E} + \underline{v} \times \mu_0 \underline{H}]$$



Балансовые уравнения были сведены к следующему векторному уравнению

$$\dot{\underline{v}} \left[ B - \frac{mJ}{B} \right] + \underline{v} \times \left[ \frac{qJ}{B} \mu_0 \underline{H} + q \underline{E} t + q \underline{r} \times \mu_0 \underline{H} + \underline{K}_1^{(0)} \right] + \frac{qJ}{B} \underline{E} = 0,$$

где  $\underline{K}_1^{(0)} = m \underline{v}^{(0)} + B \underline{\omega}^{(0)}$ .

Был найден первый интеграл системы

$$|\underline{v}|^2 - \frac{2qJ}{mJ - B^2} \underline{E} \cdot \underline{r} = |\underline{v}^{(0)}|^2.$$

- Уравнение интегрировалось с помощью метода Рунге-Кутты 4 порядка.
- Шаг интегрирования подбирается так, чтобы отклонение интеграла движения от постоянного значения должно быть меньше 1 процента.

Как известно [1], тело-точка при  $\underline{E} = \underline{H} = 0$  движется по винтовой линии.

Начальные условия подбираются таким образом, чтобы

- Ось винтовой линии направлена вдоль оси  $Z$ .
- Радиус винтовой линии много меньше проходимого расстояния по оси  $Z$ .
- Проекция скорости тела-точки на ось  $Z$  равнялась некоторой заданной постоянной скорости  $v_z^{(0)}$ .

[1] – Жилин П.А. Динамика твердого тела: учебное пособие

# Случай $\underline{H} = 0$ и $\underline{E} \neq 0$

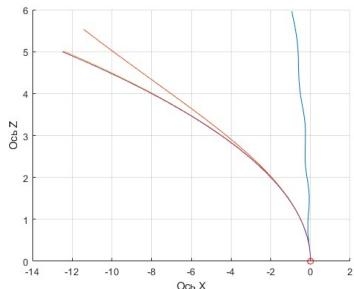


Рис.: Проекция на плоскость  $XZ$

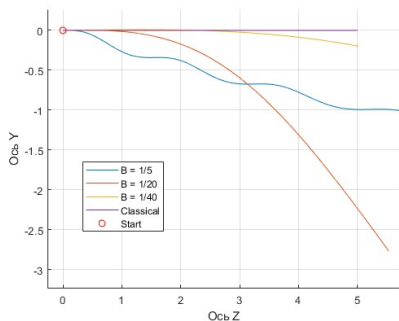


Рис.: Проекция на плоскость  $YZ$

При уменьшении параметра  $B$  траектория тела-точки стремится к траектории обычной частицы.

Также при наличии  $B$  тело-точка начинает отклоняться вдоль оси  $Y$ .

## Вопрос

Почему тело-точка начинает отклоняться вдоль оси  $Y$  при отсутствии магнитного поля?

Уравнение движения, учитывая, что  $\underline{H} = 0$

$$\dot{\underline{v}}[B^2 - mJ] + \underline{v} \times B [q\underline{E}t + \underline{K}_1^{(0)}] + qJ\underline{E} = 0$$

Слагаемое  $\underline{v} \times [q\underline{E}t + \underline{K}_1^{(0)}]$  при проекции на ось  $y$  даст некоторое ненулевое слагаемое, которое индуцирует изменение скорости по оси  $Y$ , а значит возможны отклонения тела-точки.

Чем больше  $B$ , тем большее значение будет иметь это слагаемое.

# Случай $\underline{H} = 0$ и $\underline{E} \neq 0$ , увеличенный параметр $J$

Увеличив момент инерции  $J$  в 10 раз по сравнению с прошлыми расчётами, получим

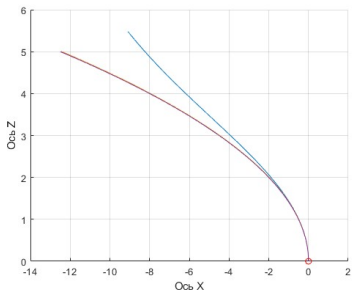


Рис.: Проекция на плоскость XZ

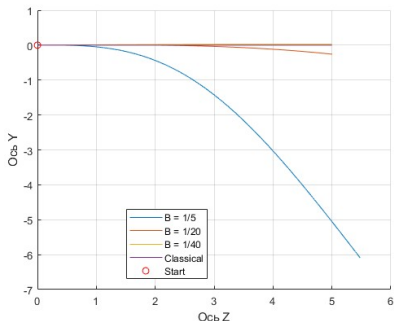


Рис.: Проекция на плоскость YZ

При увеличении  $J$  траектории тел-точек быстрее стремятся к траектории материальной точки при уменьшении  $B$ .

## Случай $\underline{H} = 0$ и $\underline{E} \neq 0$

Перепишем уравнение движения в виде

$$(-m\dot{\underline{v}} + q\underline{E}) + \frac{B}{J} \cdot \left[ B\dot{\underline{v}} + \underline{v} \times (q\underline{E}t + \underline{K}_1^{(0)}) \right] = 0.$$

При увеличении  $J$  или уменьшении  $B$  вклад второго слагаемого в левой части вышеприведенного уравнения уменьшается, что выражается в том, что траектории тела-точки начинают приближаться к траектории материальной частицы.

# Подбор параметров для сравнения с электроном

Для сравнения с движением электрона механические параметры подбираются из следующих соображений

- В качестве массы берётся масса электрона в покое  $m \approx 10^{-30}$  [кг]
- Для определения момента инерции  $J$  предполагается, что электрон имеет форму шара с радиусом, равным классическому радиусу электрона

$$J = \frac{2}{5}mR^2, \quad R \approx 3 \cdot 10^{-15}[\text{м}]$$

- В качестве заряда берётся заряд электрона  $q \approx -1.6 \cdot 10^{-19}$  [Кл]
- Варьируется параметр  $B$ , причём, ввиду положительной определенности кинетической энергии  $K$

$$B^2 \leq mJ \approx 10^{-90}$$



# Сравнение с движением электрона при $\underline{H} = 0$

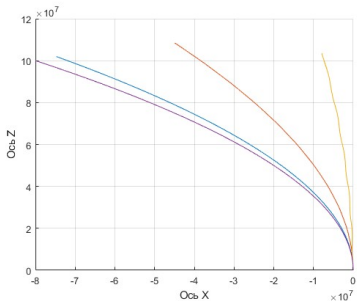


Рис.: Проекция на плоскость  $XZ$

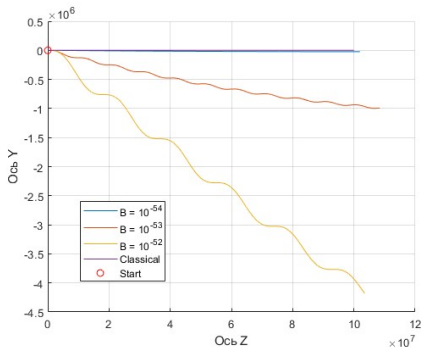


Рис.: Проекция на плоскость  $YZ$

Несмотря на большое различие в определяющих параметрах, качественно движение тела-точки не изменилось по сравнению с приведенными выше решениями. В частности, получаем, что для любого  $B$  присутствуют отклонения по оси  $Y$ .

# Случай $\underline{H} \neq 0$ и $\underline{E} \neq 0$ , увеличенный параметр $J$

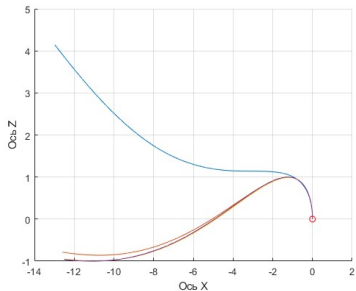


Рис.: Проекция на плоскость  $XZ$

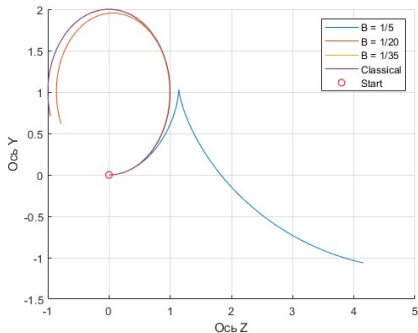


Рис.: Проекция на плоскость  $YZ$

Также как и в случае  $\underline{H} = 0$  при увеличении  $J$  траектория тела-точки приближается к траектории материальной частицы.

## Случай $\underline{H} \neq 0$ , $\underline{E} \neq 0$

Эти эффекты можно объяснить также, как и в случае отсутствия магнитного поля. Основное уравнение можно переписать в виде

$$(-m\dot{\underline{v}} + q\underline{v} \times \underline{\mathbf{B}} + q\underline{E}) + \frac{B}{J}\underline{v} \times (q\underline{E}t + (q\underline{r} \times \underline{\mathbf{B}}) + \underline{K}_1^{(0)}) = 0.$$

При увеличении  $J$  роль второго слагаемого уменьшается. А зануляемость первого слагаемого есть уравнение движения материальной точки

$$m\dot{\underline{v}} = q[\underline{E} + \underline{v} \times \mu_0\underline{H}]$$

Случай  $(\underline{K}_1 \cdot \underline{e}_z)(\underline{v}^{(0)} \cdot \underline{e}_z) < 0$

За  $\underline{e}_z$  обозначается орт, сонаправленный с осью  $Z$ .

При условии  $(\underline{K}_1 \cdot \underline{e}_z) \cdot (\underline{v}^{(0)} \cdot \underline{e}_z) < 0$  тело-точка с отрицательным может в начале своего движения отклониться по направлению вектора напряженности  $\underline{E}$ .

На это отклонение  $L$  была получена оценка сверху

$$L \leq \frac{|\underline{v}^{(0)}|^2 (B^2 - mJ)}{2qJE}$$

Случай  $(\underline{K}_1 \cdot \underline{e}_z)(\underline{v}^{(0)} \cdot \underline{e}_z) < 0$ . Численное решение.

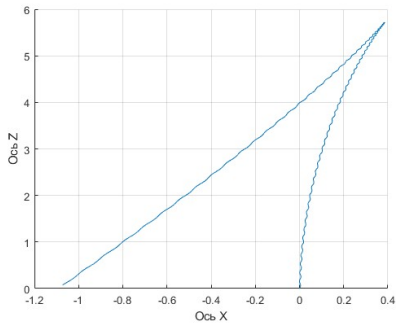


Рис.: Проекция на плоскость XZ

Вопрос

Почему так может происходить?

## Случай $(\underline{K}_1 \cdot \underline{e}_z)(\underline{v}^{(0)} \cdot \underline{e}_z) < 0$

Рассмотрим уравнение движения тела-точки при отсутствии магнитного поля

$$\dot{\underline{v}} \left[ B - \frac{mJ}{B} \right] + \underline{v} \times \left[ q\underline{E}t + \underline{K}_1^{(0)} \right] + \frac{qJ}{B} \underline{E} = 0.$$

Проекция слагаемого  $\underline{v} \times \underline{K}_1^{(0)}$  на ось  $X$  будет равна

$$-(\underline{v} \cdot \underline{e}_z) \cdot (\underline{K}_1^{(0)} \cdot \underline{e}_z).$$

Из соображений непрерывности следует, что знак полученного выражения в начальные моменты времени совпадает со знаком выражения

$$-(\underline{v}^{(0)} \cdot \underline{e}_z) \cdot (\underline{K}_1^{(0)} \cdot \underline{e}_z) > 0$$

Получается, что это слагаемое будет иметь противоположный знак по отношению к слагаемым, содержащим проекцию вектора напряженности  $\underline{E}$  на ось  $X$ .

- При значении  $C = \frac{B^2}{mJ}$ , близком к 1, траектория тела-точки сильно отличается от соответствующей траектории электрона. Но при уменьшении  $C$  траектория стремится к классической.
- При  $(\underline{K}_1^{(0)} \cdot \underline{e}_z) \cdot (\underline{v}^{(0)} \cdot \underline{e}_z) < 0$  тело-точка с отрицательным зарядом может отклониться вдоль вектора напряженности. Отклонение не может превосходить некоторого значения, определяемого постановкой задачи.
- При любом ненулевом  $B$  и отсутствии магнитного поля тело-точка отклоняется вдоль оси  $Y$ , что не сходится с предсказаниями релятивистской теории.

Спасибо за внимание!